

Regionale Armut | 05.12.2016 | Lesezeit 3 Min.

## Städte machen arm

*Die unterschiedlichen Preisniveaus führen dazu, dass in den deutschen Städten ein deutlich höherer Anteil der Einwohner armutsgefährdet ist als auf dem Land. Die Politik ist daher gefordert, die regionale Förderung neu auszurichten.*

---

15,4 - so viel Prozent aller Bundesbürger waren 2014 nach offizieller Definition einkommensarm, das heißt, sie hatten weniger als 60 Prozent des mittleren Einkommens zur Verfügung. Um wirklich beurteilen zu können, wie verbreitet Armut in Deutschland ist, muss man jedoch wissen, was die Menschen sich von ihrem Einkommen leisten können. Das wiederum ist eine Frage der Kaufkraft und damit des Preisniveaus.

Das Institut der deutschen Wirtschaft Köln (IW) hat deshalb die Schwellenwerte für Einkommensarmut um die unterschiedlichen Preisniveaus in den Städten und Kreisen bereinigt - aus Einkommensarmut wird damit Kaufkraftarmut. Das regionale Armutsmuster verändert sich durch diese Neuberechnung erheblich.

# Einkommensarmut in Deutschland: Der Einfluss der Preise

So viel Prozent der Bevölkerung in der jeweiligen Gruppe hatten 2014 weniger als 60 Prozent des Medianeinkommens zur Verfügung und galten deshalb als einkommensarm

	West- deutsch- land	Ost- deutsch- land	Stadt	Land	Deutsch- land
Insgesamt, ohne Preisbereinigung	14,4	19,1	18,7	14,5	15,4
Insgesamt, mit Preisbereinigung (Kaufkraftarmut)	14,9	16,8	21,4	13,7	15,3
darunter:					
Personen in Haushalten mit Arbeitslosen	45,8	54,7	58,4	45,2	48,4
Personen mit Migrationshintergrund	23,9	28,2	33,0	21,4	24,4
Alleinstehende	23,4	27,6	27,8	23,3	24,3
Personen in Alleinerziehendenhaushalten	30,7	33,2	38,2	29,5	31,3
Personen ohne erhöhte Risikofaktoren	5,7	5,9	5,7	5,5	5,7
<i>Mittlere Kaufkraft in Euro</i>	<i>1.564</i>	<i>1.424</i>	<i>1.433</i>	<i>1.570</i>	<i>1.535</i>
<i>Preisniveau (Deutschland = 100)</i>	<i>101,1</i>	<i>95,7</i>	<i>105,4</i>	<i>98,5</i>	<i>100,0</i>

Medianeinkommen: Einkommenswert, der die Bevölkerung in zwei gleich große Hälften teilt – die eine hat höhere, die andere hat niedrigere Einkommen; Stadt: Regionen mit ausschließlich kreisfreien Städten; Land: Regionen, die sich aus Landkreisen oder Landkreisen und Stadtkreisen zusammensetzen; Kaufkraftarmut: Anteil der Personen mit einem Einkommen von weniger als 60 Prozent des regional preisbereinigten deutschen Medianeinkommens, in Prozent der Bevölkerung; Personen ohne erhöhte Risikofaktoren: Personen in Mehrpersonenhaushalten, ohne Alleinerziehende, ohne Arbeitslose im Haushalt und ohne Migrationshintergrund; mittlere Kaufkraft: Median des bedarfsgewichteten Pro-Kopf-Einkommens (Äquivalenzeinkommen), umgerechnet auf deutsches Preisniveau (regionale Preisdifferenzen sind herausgerechnet)

Ursprungsdaten: Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung, Forschungsdatenzentren der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder: Mikrozensus 2014, Statistisches Bundesamt  
© 2016 IW Medien / iwD

# Ost-West-Gefälle schrumpft

1. **Ost-West-Vergleich.** Als einkommensarm gelten gut 19 Prozent der Ost-, aber nur etwas mehr als 14 Prozent der Westdeutschen. Allerdings ist das Preisniveau in den ostdeutschen Bundesländern um gut 5 Prozent niedriger als im Westen. Die Folge: Das Ost-West-Gefälle schrumpft durch die Preisbereinigung - knapp 15 Prozent kaufkraftarmen Bürgern im Westen stehen weniger als 17 Prozent im Osten gegenüber.
2. **Stadt-Land-Vergleich.** Ohne Berücksichtigung der unterschiedlichen Preisniveaus liegt die Armutsquote in den Städten durchschnittlich bei 19 Prozent und auf dem Land bei rund 15 Prozent.

**Aufgrund der höheren Lebenshaltungskosten sind in den Metropolen aber gut 21 Prozent der Einwohner kaufkraftarm - auf dem Land beträgt der Anteil dagegen weniger als 14 Prozent.**

Das Stadt-Land-Gefälle zeigt sich auch beim Blick auf die einzelnen Regionen in Deutschland. Auf der Liste der Gebiete mit der höchsten Kaufkraftarmutsquote stehen nur Städte:

**Deutschlands kaufkraftärmste Stadt ist Bremerhaven - dort hatten 2014 rund 29 Prozent der Einwohner weniger als 60 Prozent des preisbereinigten mittleren Einkommens zur Verfügung.**

## Regionale Armut: Gefälle zwischen Stadt und Land

So viel Prozent der jeweiligen Bevölkerung hatten 2014 weniger als 60 Prozent des regional preisbereinigten Medianeinkommens zur Verfügung – galten also als kaufkraftarm



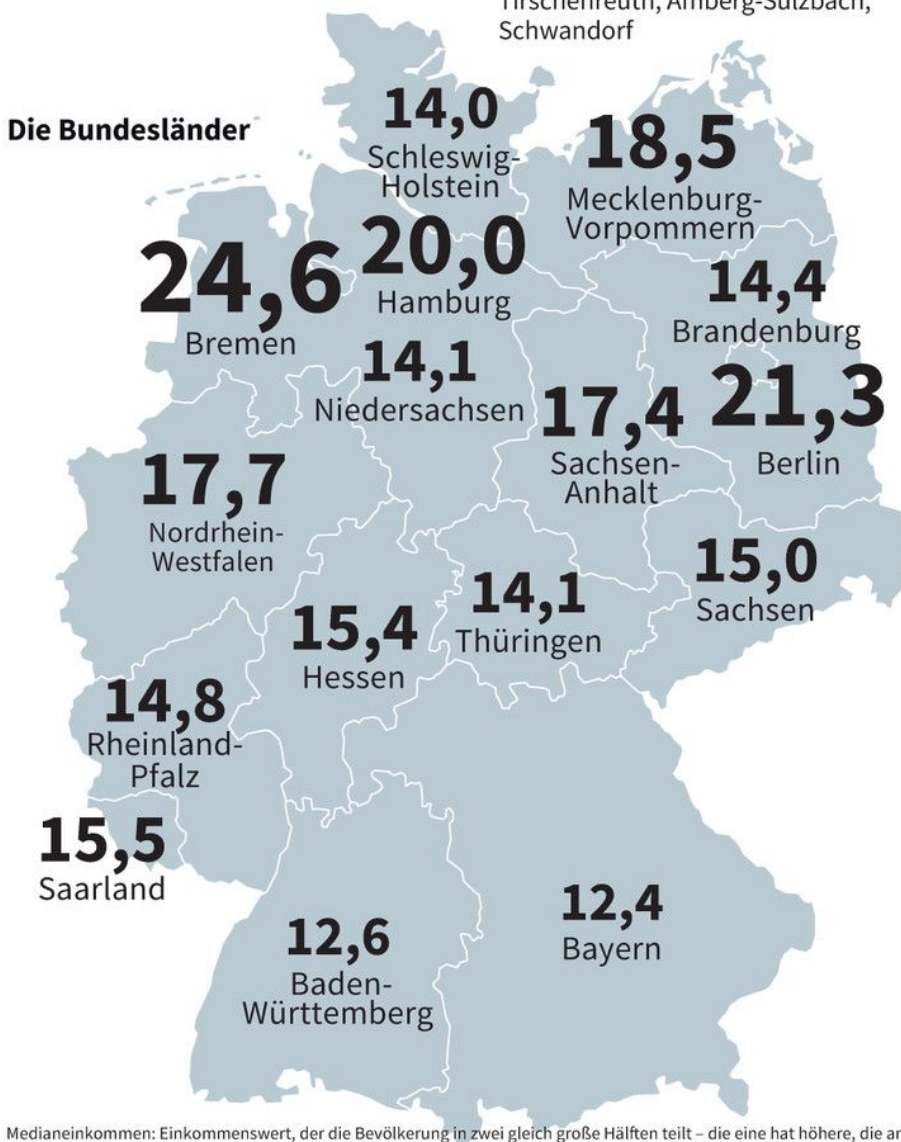
### Die Flop 5

Bremerhaven	28,5
Gelsenkirchen	28,4
Köln	26,2
Duisburg	24,1
Bremen	24,0



### Die Top 5

Landkreise Bodenseekreis, Sigmaringen, Ravensburg	8,6
Landkreise Erlangen-Höchstadt, Fürth, Nürnberger Land, Roth	8,8
Landau in der Pfalz, Landkreise Südliche Weinstraße, Germersheim	9,0
Landshut, Landkreise Landshut, Kehlheim, Rottal-Inn, Dingolfing-Landau	9,2
Weiden in der Oberpfalz, Amberg, Landkreise Neustadt an der Waldnaab, Tirschenreuth, Amberg-Sulzbach, Schwandorf	9,6



Medianeinkommen: Einkommenswert, der die Bevölkerung in zwei gleich große Hälften teilt – die eine hat höhere, die andere hat niedrigere Einkommen

Ursprungsdaten: Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung, Forschungsdatenzentren der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder: Mikrozensus 2014, Statistisches Bundesamt  
© 2016 IW Medien / iwd

Institut der deutschen  
Wirtschaft Köln

Die geringsten Anteile an kaufkraftarmen Einwohnern verzeichnen dagegen allesamt

Landkreise – vornehmlich im Süden.

---

Wenn die Politik Armut bekämpfen will, muss sie vor allem die Arbeitsmarktchancen der Risikogruppen verbessern.

---

Städte machen also arm. Doch das ist es nicht allein: Zugleich sind tendenziell arme Bevölkerungsgruppen in der Stadt überproportional stark vertreten. So ziehen Migranten oft dorthin, wo bereits viele ihrer Landsleute leben – unter anderem, weil sich dann soziale Kontakte leichter knüpfen lassen und das Angebot an religiösen Einrichtungen und speziellen Supermärkten besser ist. Alleinerziehende wiederum finden in Städten leichter eine nahe gelegene Kita. Und auch Alleinstehende und Arbeitslose sind häufiger Stadt- als Landbewohner.

## **Regionalpolitik muss Kurs ändern**

Wenn die Politik Armut bekämpfen will, muss sie deshalb vor allem die Arbeitsmarktchancen dieser sogenannten Risikogruppen verbessern. Dabei ist zum einen die Bildungspolitik gefordert. So könnte eine flächendeckende Ganztagsbetreuung für unter Dreijährige dazu führen, dass zusätzlich 84.000 Alleinerziehende einen Vollzeitjob aufnehmen und weitere 26.000 Teilzeit arbeiten. Migranten muss die Anerkennung ihrer im Ausland erworbenen Abschlüsse erleichtert werden – etwa durch passende Weiterbildungsangebote.

Zum anderen ist aber auch ein Kurswechsel in der Regionalpolitik nötig, die bisher primär auf den ländlichen Raum ausgerichtet war. Sie sollte künftig stärker Städte mit Strukturproblemen und hoher Arbeitslosigkeit in den Blick nehmen. Eine Option wäre zudem ein Programm, das es überschuldeten Kommunen erlauben würde, ihre oft sehr hohen Gewerbesteuersätze zu senken, Altindustrie- und Gewerbeflächen zu revitalisieren sowie die Ansiedlung von Kleinbetrieben zu fördern. Dies ließe sich auch mit entsprechenden Maßnahmen der Städtebauförderung verbinden. All dies könnte zusätzliche Arbeitsplätze schaffen und so dazu beitragen, die Armutsquoten in den Städten zu senken.

**IW-Kurzbericht 77/2016**

[Klaus-Heiner Röhl: Regionale Wirtschaftsstrukturen und Armutsgefährdung](#)

## **Kernaussagen in Kürze:**

- Um wirklich beurteilen zu können, wie verbreitet Armut in Deutschland ist, muss man sich die Kaufkraft der Einkommen ansehen.
- Aufgrund der höheren Lebenshaltungskosten sind in den Metropolen gut 21 Prozent der Einwohner kaufkraftarm - auf dem Land sind es weniger als 14 Prozent.
- Die Regionalpolitik sollte künftig stärker Städte mit Strukturproblemen und hoher Arbeitslosigkeit in den Blick nehmen.